

LES RENCONTRES DE LA RECHERCHE DE L'IAUR

IAUR – ESA – GERPHAU UMR MCC/CNRS 7218 LAVUE

Vendredi 15 mars 2013
UNIVERSITE RENNES 2,
Bâtiment S

métro Villejean Université

**Urbanisme coopératif, innovations
techniques et nouvelles représentations
des milieux.**

Accélération, résistances et inerties.

Inscription et renseignements : iaur.rennes@gmail.com



PROGRAMME

9h00 : Accueil café

9h15 : Catherine Guy, Présidente de l'IAUR, **Stéphane Bonzani** (ESA - ENSACF) et **André Sauvage** (IAUR).

Présentation des orientations du séminaire, bref rappel des axes et de l'étape de la recherche qui ont fixé les attentes en matière de résultats du séminaire.

9h30 :

Solène Croci (Chargée de recherche en Ecologie Urbaine au Laboratoire COSTEL UMR CNRS 6554 LETG).

Les systèmes naturels et les établissements humains. Principe : traiter de la ville sous l'angle du filtre face à la biodiversité. Comment cet établissement urbain modifie les systèmes naturels bio éthologiques ? En périphérie et aux marges, sur la ville elle-même (sur Poterie, en centre-ville), résilience possible des systèmes naturels dégradés ? Quelles pistes pour représenter les nouvelles connaissances afin qu'elles soient appropriables et performantes pour faire autrement la ville ?

Philippe Tourtelier (Ancien Président District de Rennes)

Décision et biodiversité. Comment est-on passé d'un SDAU essentiellement préoccupé d'une gestion technique du territoire rennais à une gouvernance introduisant le souci du naturel ? Quels facteurs d'accélération de prise de conscience (catastrophes Bhopal, 1985, Tchernobyl 1986, l'Exxon Valdes 1989, réflexions : Brundtland 1987, Cerisy «crise de l'urbain, futur de la ville, 1984», conférence de Rio 1992, H. Jonas, Le principe de responsabilité 1979-93...) ont pesé dans la réorientation radicale vers le souci écologique pour planifier autrement le territoire ? Surtout quel regard porter 20 ans après sur les avancées et les limites de ces choix pour le ménagement «durable» des milieux ? Discussion avec les participants du séminaire.

10h30 :

Dominique Boullier (Professeur des universités à Sciences Po Paris, spécialiste des usages du numérique et des technologies cognitives)

Gouverner autrement les installations des établissements urbains dans les milieux naturels ? Comment pacifier, lier plus harmonieusement l'aménagement de nos univers humains ? Si l'assurance totale rend fou, comment faire avec ce principe d'incertitude (Heisenberg, physique, 1927) lorsqu'il s'agit de très difficiles traçabilités qu'il convient d'établir entre les orientations d'aménagement tenues et les dommages causés aux systèmes naturels (maladies, disparitions...) ? Comment la responsabilité de ceux qui s'affairent autour de la ville varie avec les performances des dispositifs technologiques contemporains ? Peut-on imaginer d'autres pistes de conception, notamment à partir des capacités numériques contemporaines ? Quelles méthodes possibles ? Discussion avec les participants du séminaire.

11h45 : Discussion 1

Christelle Gibon (Chargée de mission Données et 3D, ville de Rennes), **François Gruson** (Directeur général d'Archividéo).

12h45 : Déjeuner (cafétéria Bâtiment L)

14h00 : Discussion 2

Dominique Jézéquelou (MA ENSAB), **Alain Renk** (fondateur de Urban Fabric Organisation dédiée à l'urbanisme collaboratif).

Discussions 1 et 2 : *Ces quatre intervenants exposent les inventions de nouvelles utilités des techniques pour des applications dans l'aménagement, l'urbanisme, voire la formation des concepteurs. Usages nouveaux qui devraient permettre des coopérations jusqu'alors incertaines, notamment de la part de ceux qui étaient tenus en lisière. La question première au regard du titre du séminaire : il convient de démontrer, expliquer comment les dispositifs présentés permettent une appropriation aisée de l'outil ; comment cet outil permet de réduire les malentendus ; comment il assure d'être en prise pertinente avec ce qui s'élabore, et dans les rythmes propres à la conception urbaine ? Ils permettent aux gens de ne plus être bloqués par le mur des incapacités à lire un plan etc... Illustrations par des expériences ou/et des exercices.*

15h00 :

Frédéric Bourcier (Adjoint à l'Urbanisme, Ville de Rennes).

Difficultés de la prise en compte : des situations dans leurs paramètres multi disciplinaires, des imaginaires et des aspirations des habitants, de la régulation des dominations habituelles des services (notamment techniques) dans les décisions d'un urbanisme qui se veut coopératif. Comment ces dispositifs techniques innovants favorisent-ils de nouvelles coopérations ? Dans quelle mesure permettent-ils la progression vers une plus grande prise démocratique sur la ville en train de se faire et soutiennent-ils une certaine mutation ? Discussion avec les participants du séminaire.

15h-30 :

Chris Younes (Professeure à l'Ecole Nationale Supérieure d'Architecture de Paris La Villette et professeure invitée à l'Ecole Spéciale d'Architecture, directrice du Gerphau – Philosophie Architecture Urbain, UMR-CNRS/MCC 7218 LAVUE).

Des aspects d'application et des possibles : comment ce qui s'expérimente aujourd'hui est-il où non une avancée dans cette question préoccupante d'une gouvernance des projets relatifs à la ville, favorisant une insertion moins dévastatrice des établissements humains dans les systèmes naturels ? En définitive, au regard des liaisons et déliaisons culture-nature, comment la coopération des habitants, l'ouverture aux connaissances et aux pratiques respectueuses des équilibres naturels par une maîtrise d'usage éclairée et conséquente prises en compte par les maîtrises d'œuvre et d'ouvrage pourraient-elles prémunir de dommages irrémédiables dans nos milieux ? Discussion avec les participants du séminaire. Conclusions.

16 h15 : Clôture du séminaire

PLAN D'ACCÈS

